



גאומטריה ו錯視

ד"ר עליזה לוי

מבחני בזק לסינון ראשוני של מתקשים בחישוב

המספר הרב של תלמידים המופנים למסגרות העזר למיניהם לטיפול במתකשים בחישוב, מצדיק חיפוש אחר "מכשיר" ייעיל לצורך סינון ראשוני של המתකשים במילויוות הבסיסיות בחישובן. אין הכוונה שמכשיר זה ישמש כמבחן הבא במקום האבחון הדיאגנוצטי המפורט, אלא יבוא לפניו, במטרה לצמצם את המספר הרב של המועמדים. להלן מוצעים שני מבחני בזק השלכתיים המאפשר תחום רחב של תשובות. ההנחה היא שהנבחן ישליך על גירוי זה תשובות אופייניות של מבנה אישיותו, כולל הידע, החשיבה והגישה שלו לפתרור בעיות.

1. אבחון בזק "16" (לכיתות ב-ו)

המשימה, הגירוי המוצע לתלמידים, הוא לכתוב כמה שיותר תרגילים מגוונים לתוכאה 16, בזמן קצר (10 דקות). ההנחה היא, שתלמידים השולטים במילויוות הבסיסיות בחישוב יצליחו בעזרת שימוש בחוקים, כמו: פילוג, חילוף וידע על תכונות מספרים, להגיע במהירות ולא חישובים לתרגילים רבים ומגוונים. תלמידים החסרים ידע זה יעמלו על כל תרגיל בנפרד, ולכן יצליחו באותו פרק זמן לכתוב פחות תרגילים. חזוק וביסוס בדרך אבחון זו נמצא אף בספרות מחקרית. נ' גבריאל (2) טוען

שידע מתמטי מتبטא ביכולת תמרון זריזה של פירוק מספר לקבוצות רבות ו מגוונות. לפ"י בר היל (1) מתמטיקה הוא מדע צורני, שיש בו חשיבות רבה ליכולת הארגון. לדעתה של D.Evans (3) מכירים מספר כאשר יודעים להעלות תוכנות רבות עליו. לבחירת המספר 16 כמה טעמיים:

- א. זהו מספר קטן יחסית, שלא יבהיר את המתknשים.
 - ב. זהו מספר דו-ספרתי, והוא מכיל את נושא המבנה העשורי הנלמד בכיוות נמוכות, אך מכיל גם את נושא החזקה² 4 נושא ברמה גבוהה יותר.
- להבהרת הדברים יוצגו להלן שתי דוגמאות פעולה של יניב ואורלי, תלמידי**

כיתה ג':	יע'כ
$14 + 2 = 16$	$25 - 9 = 16$
$13 + 3 = 16$	$22 - 6 = 16$
$12 + 4 = 16$	$32 : 2 = 16$
$11 + 5 = 16$	$28 - 12 = 16$
$10 + 6 = 16$	$30 - 14 = 16$
$9 + 7 = 16$	$48 : 3 = 16$
$8 + 8 = 16$	$33 - 17 = 16$
$7 + 9 = 16$	$80 : 5 = 16$
$6 + 10 = 16$	$160 : 10 = 16$
$16 + 0 = 16$	$1600 : 100 = 16$
$0 + 16 = 16$	$39 - 23 = 16$
	$40 - 24 = 16$
	$45 - 29 = 16$
	$48 - 32 = 16$
	$50 - 34 = 16$
	$160 - 84 = 16$
	$130 - 114 = 16$
	$18 - 2 = 16$
	$17 - 1 = 16$
	$19 - 3 = 16$

Yiniv השתמש באربع הפעולות: חיבור חיסור כפל וחילוק, מבליל שנזקק לעשות חישובים בכל תרגיל. הוא פועל לפי עיקנון של מספרים נגדים X - A+, הוא הוסיף והפחית אותו מספר כדי לשומר על אותה תוצאה, 16. כן בחיבור

$$\text{ובחיבור: } 16 = 2 + 4 + 1 \quad 16 = 4 - 20$$

$$13 + 3 = 16 \quad 22 - 6 = 16$$

ואילו בחילוק הוא הכפיל את התרגיל הקודם בשניים:

$$32 : 2 = 16$$

$$64 : 4 = 16$$

$$160 : 10 = 16$$

הוא גם נזר ביסודות המבנה העשורי:

$$1600 : 100 = 16$$

תרגילים של מארגנים בקבוצות, דבר שהביא לריבוי מספר התרגילים, 34 במספר.

$$\begin{array}{r} 8 \cdot 8 = 16 \\ 16 - 8 = 8 \\ 8 - 8 = 0 \\ 17 - 1 = 16 \\ 8 + 4 + 4 = 16 \\ 4 + 4 + 8 = 16 \\ 4 + 8 + 4 = 16 \\ 4 + 4 + 4 + 4 = 16 \\ 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 8 = 16 \\ 8 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 16 \\ 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 16 \end{array}$$

אורלי לעומתו, פועלת בחיבור, חוץ מתרגיל חיסור פשוט אחד. היא מחשבת כל תרגיל בנפרד בעזרת ספירה של 1^{+} , לפעמים מספר מסויים 4 או 8, וכך מגיעה לתוצאה 16. דרך זו גוזלת זמן רב, ועל כן אין להתפלא על המספר המועט של התרגילים, 9 התרגילים בלבד.

קשה להאמין שני תלמידים אלה נמצאים באותו כיתה ופלו באותו משן וועל פי אותה הוראה. את ההסבר שמענו מפה של המחנכת, שציינה את ניב כתלמיד מצטיין בחשבון, ואילו את אורלי כחלשה מאוד במקצוע. הנה כי כך, בעזרת הפריט 16 נוכל להבחין למי ישולט בפעולות היסוד בחשבון ובמי שמתקשה בהן. אפשר לבטא שליטה או חוסר שליטה זו בציון שהיא מורכבת מכמות התרגילים ואיכותם. איקות התרגיל עולה ככל שהפעולה שבו תהיה בתחום הלימודים בכיתה גבוהה יותר, למשל: פעולות החיבור ללא שבירת העשרה תזכה את התלמיד בנקודה אחת, לעומת 10 נקודות שיזכה בהן תלמיד שהשתמש בחזקה.

להלן טבלת הניקוד של אורי ויניב:

החלמיה												מספר חנקודות למעולה
א. גאות	ב. מלהרין	ג. חינוך	ד. כנפם	ה. נספחים	ו. מילוי	ז. מילוי	ח. מילוי	ט. מילוי	י. מילוי	כ. מילוי	ל. מילוי	
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	—	—	כלהן,
10	9							2	8			1,2
110	34		42		5	8	36	12	7			

טבלת ציונים זו נעשתה על פי שכיחיות התרגילים אצל תלמידים טובים וחלשים ב מבחון החלוֹעַ. הציון השקל התקבל על-ידי כפֵל מספר התרגילים בנייקוד של כל פעולה. אורלי כתבה 8 תרגילי חיבור פשוטים ותרגיל חיסור ללא שבירה, על כן הציון השקל שלה הוא 10. בדיקת מהימנותו של המבחן נעשתה על-ידי השוואתו עם ציוני המורה לחשבון. יתרונו של מבחן זה הוא בכך שניתן לבדוק באמצעותו כייתה שלמה ב-10 דקוט. השימוש ב מבחון זה אינו מוגבל רק לאיתור מתקשים. אפשר לעשות בו שימוש דידקטי-כיתתי - בדיקת הנושאים שלא נקלטו בהלכה.

אם נעין בסיכון של כייתה ה' שלפנינו, נגלה ראשית את המתקשים ביותר - ארבעת התלמידים שבסוף הרשימה. כן נגלה, שמחצית התלמידים לא התייחסו לתפקיד ה-0 וה-1 בתרגילים. המורה הופתעה שהتلמידים לא השתמשו בשבר הפ███, נושא שנלמד לאחרונה, נראה שהחומר עדין לא הופנים.

כייתה ה'

		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
264	67				98		10	4	75	64	13	1. אמיר ז.
189	71					12	15		108	48	6	2. סל ט.
133	22		81		14		25		9	2	2	3. חדיה א.
128	43			42	6	15	8	24	20	13	4. אוחד ג.	
127	38			58		10		30	26	8	5. מיה ר.	
117	30			70	6	10		12	12	7	6. עדנה ט.	
117	30			42		10		33	26	6	7. שי ט.	
90	34				12	20		36	12	10	8. לאור ב.	
84	33			35		10	8	3	10	18	9. דליה ז.	
84	28			35		10		21	12	6	10. אמיר א.	
77	21			42	6	10		6	6	7	11. ניר ב.	
77	12			63		10	4				12. נוב א.	
72	28			14	6	10	4	12	16	10	13. זיקי ב.	
72	29				6	10	4	33	10	9	14. עינבאל ט.	
69	31				12	10	8	15	8	16	15. שחר ז.	
68	26			14	6	10		6	22	8	16. אורית ט.	
65	25			21		5	4	12	14	9	17. מאה ב.	
58	19			14	12	10		3	14	5	18. אילן ט.	
35	19					10		3	12	10	19. סל ט.	
41	20					15	4	8	4	12	20. אילח ט.	
38	18					10		6	16	14	21. אנדרי ש.	
32	19					10	4		4	14	22. אודיאל א.	

המשך המאמר ובו תאור של מבחן בזק לחטיבה הצעירה (גנ-א-ב) יעשה בגלויון הבא של "מספר חזק".

מקורות:

1. בר-הילל, י' (תשכ"ב), **משימות החינוך**, פרוטוקול מן הדיוניים בכנס המפקחים, נס"מ, 37-49
2. גבריאלי, נ' (תשכ"ב), **משימות החינוך**, פרוטוקול מן הדיוניים בכנס המפקחים, נס"מ, 3
3. Evans,D. (1977), **Mathematics: friend or foe**. Boston: George Allen & Unwin.
4. Thorndike, R.L. (1977), **Measurement and evaluation in psychology and education**, N.Y: John Wiley & Sons, pp.498-501