

מי צריך את לוח הכפל? עמוד 10

אפשר גם אחרת

מי צריך את לוח הכפל? האם אפשר לזרוק אותו? ג'רי רוזן

לפני כשנה הועבר בדואר האלקטרוני סרטון המציג את "שיטת הכפל האתיופית". למרות שלמרבית העוסקים במתמטיקה ובחינוך מתמטי השיטה הייתה מוכרת כ"שיטה המצרית", הפצת הסרטון זכתה להתלהבות רבה ומורים רבים הזכירו את השיטה בהשתלמויות והראו את השיטה לתלמידיהם. רבים מהמורים והתלמידים גם העלו את השאלה- מדוע השיטה עובדת? כמו תמיד, כשעלתה שאלה כזו פנינו לג'רי וביקשנו שיכתוב הסבר לשיטה שנוכל לפרסם אותו לשימוש המורים במספר חזק 2000. ושוב, כמו תמיד, ג'רי "הרים את הכפפה" ושלח מאמר בנושא. ג'רי עוד הרחיב את היריעה וקיים את ההסבר להצגת מספרים בשיטה הבינארית. מאחר ובגיליון 15 של מספר חזק 2000 פרסמנו את מאמרו של ג'רי העוסק בגופים שיש להם קשר למספר 60, (גם הוא מאמר ש"נתפר" עבורנו לפי הזמנה), החלטנו לדחות את פרסום המאמר על שיטות הכפל לגיליון 16. חשבנו גם ביחד עם ג'רי שחשוב לקשר את המאמר לחלקים ממאמר אחר שפורסם לפני מספר שנים על-ידי ג'רי ועסק בשימוש באצבעות להצגת המספרים בשיטה הבינארית. לצערינו, נאלצנו להפריד מג'רי בתחילת הקיץ האחרון. לא העלינו על דעתנו שנצטרך להביא את הרעיון לידי סיום ללא ג'רי. עשינו כמיטב יכולתנו ואנו מקווים שתמצאו שימוש ותהנו מהשורות האחרונות שג'רי כתב עבור קוראי מספר חזק 2000.

לצורך ביצוע כפל של שני מספרים גדולים נצטרך לייצג את אחד מהם כסכום של חזקות של 2. נציג, לדוגמה, כיצד נכפול את 123 ב-17.

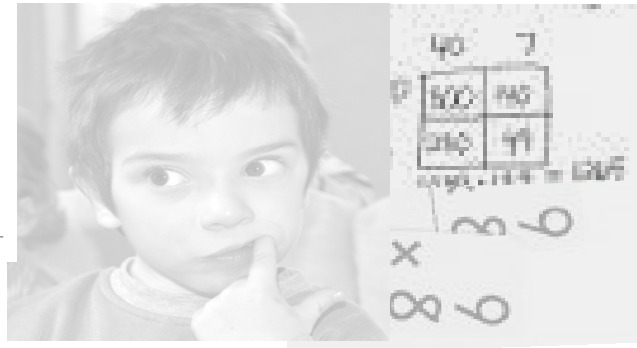
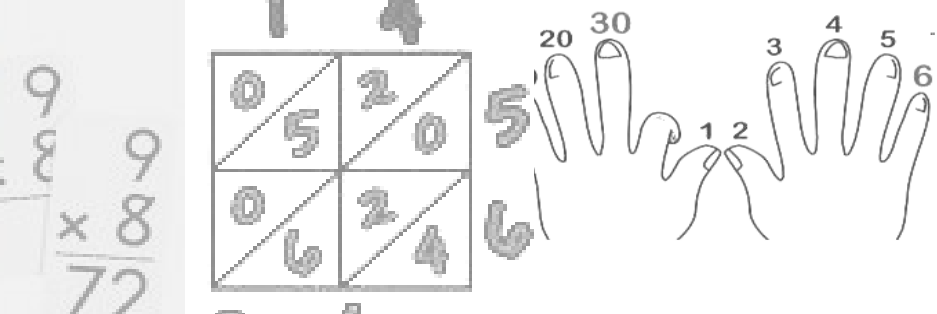
נבחר לייצג את 17 כסכום של חזקות של 2 (נוח לבחור בו כי הוא הקטן מבין שני המספרים).
 $17 = 16 + 1$

הייצוג הבינארי של 17 כסכום של חזקות של 2 הוא:
 $1 \times 2^4 + 0 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0$

ובייצוג בינארי המספר 17 ייראה כך: 10001
 אפשר גם לייצג כל מספר בינארי בעזרת האצבעות. אצבע מורמת תחשב כ-1 ואצבע מקופלת כ-0.

לקורא את כותרת המאמר בוודאי נדמה, במבט ראשון, שהנה שוב עולה "אמירה מודרנית", שבבסיסה האמונה שאדם החי במאה ה-21 יכול להשתמש במחשבון, ואינו צריך לבצע חישובים, ולכן אינו צריך לדעת אלגוריתמים. לא לכך כוונתי. אינני מתכוון לשחרר את הקוראים מביצוע חישובים, אולם בכוונתי להציג דרך לחישוב כפולות של מספרים גדולים, ללא ידיעה של כל עובדות הכפל הבסיסיות. כל מה שנחוץ הוא:

- לדעת לחבר כל מספר לעצמו.
 - לחבר מספרים.
 - לבטא מספרים כסכום של חזקות של 2: (1, 2, 4, 8, ..)
- שהוא בעצם ייצוג של מספר בעזרת שתי הספרות 0 ו-1 בלבד, כלומר, ייצוג בינארי.



מי צריך את לוח הכפל? עמוד 11

פירוק הגורם 17 לחזקות של 2, והפעלת חוק הפילוג בכפל, מבהיר את הפעולה:

$$123 \times 17 = 123 \times (16+1) = 123 \times 16 + 123 \times 1 = 1968 + 123$$

בחישוב שביצענו פירקנו את הגורם הקטן לחזקות של 2, ואילו בגורם הגדול יותר השתמשנו לחיבור. כמובן, שניתן לבצע את הכפל גם כשאנו מחליפים את תפקידי הגורמים.

אם נבטא את 123 בעזרת חזקות של 2 נקבל:

$$123 = 64 + 32 + 16 + 8 + 2 + 1$$

בייצוג בינארי סכום זה יוצג כך:

$$1 \times 2^6 + 1 \times 2^5 + 1 \times 2^4 + 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0$$

והמספר 123 בייצוג בינארי יראה כך: 1111011.
עכשיו נפנה לשלב החישובים:

נחשב	נרשום	ייצוג בינארי של המספר 123	חזקות של 2
1×17	17	1	2^0
$2 \times 17 = 17 + 17$	34	1	2^1
$4 \times 17 = 34 + 34$	68	0	2^2
$8 \times 17 = 68 + 68$	136	1	2^3
$16 \times 17 = 136 + 136$	272	1	2^4
$32 \times 17 = 272 + 272$	544	1	2^5
$64 \times 17 = 544 + 544$	1088	1	2^6

טבלה 2

(ראו הסבר לשיטה בעמוד 14)
עכשיו נפנה לשלב החישובים:

נזכור שאנו מחשבים את המכפלה: 123×17

נחשב	נרשום
1×123	123
$2 \times 123 = 123 + 123$	246
$4 \times 123 = 246 + 246$	492
$8 \times 123 = 492 + 492$	984
$16 \times 123 = 984 + 984$	1968

טבלה 1

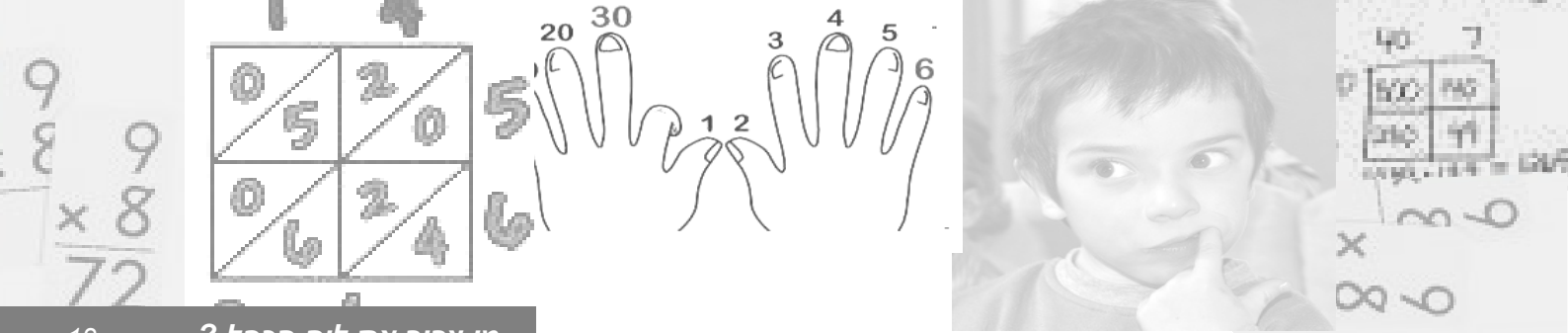
מאחר והמספר 17 בנוי מפעם אחת 2^4 ועוד פעם אחת 2^0 , נמחק את השורות המייצגות את החזקות של 2, המיוצגות במספר 17 על-ידי 0 כשומר מקום.

נביט על הייצוג הבינארי של המספר 17: כאשר השורה מיוצגת ב-1 נשאיר אותה, וכאשר השורה מיוצגת ב-0 נמחק אותה.

נחשב	נרשום	ייצוג בינארי של המספר 17	חזקות של 2
1×123	123	1	2^0
$2 \times 123 = 123 + 123$	246	0	2^1
$4 \times 123 = 246 + 246$	492	0	2^2
$8 \times 123 = 492 + 492$	984	0	2^3
$16 \times 123 = 984 + 984$	1968	1	2^4

טבלה 1א

נחבר את המספרים בשורות שלא נמחקו ונקבל את המכפלה של 17 ב-123: $1968 + 123 = 2091$.



מי צריך את לוח הכפל? עמוד 12

נביט על הייצוג הבינארי של המספר 123: כאשר השורה מיוצגת ב-1 נשאיר אותה, וכאשר השורה מיוצגת ב-0 נמחק אותה.

חזקות של 2	ייצוג בינארי של המספר 123	נרשום	נחשב
2^0	1	17	1×17
2^1	1	34	$2 \times 17 = 17 + 17$
2^2	0	68	$4 \times 17 = 34 + 34$
2^3	1	136	$8 \times 17 = 68 + 68$
2^4	1	272	$16 \times 17 = 136 + 136$
2^5	1	544	$32 \times 17 = 272 + 272$
2^6	1	1088	$64 \times 17 = 544 + 544$

טבלה $\times 2$

נחבר את כל השורות בהן הייצוג הבינארי של המספר הוא 1:

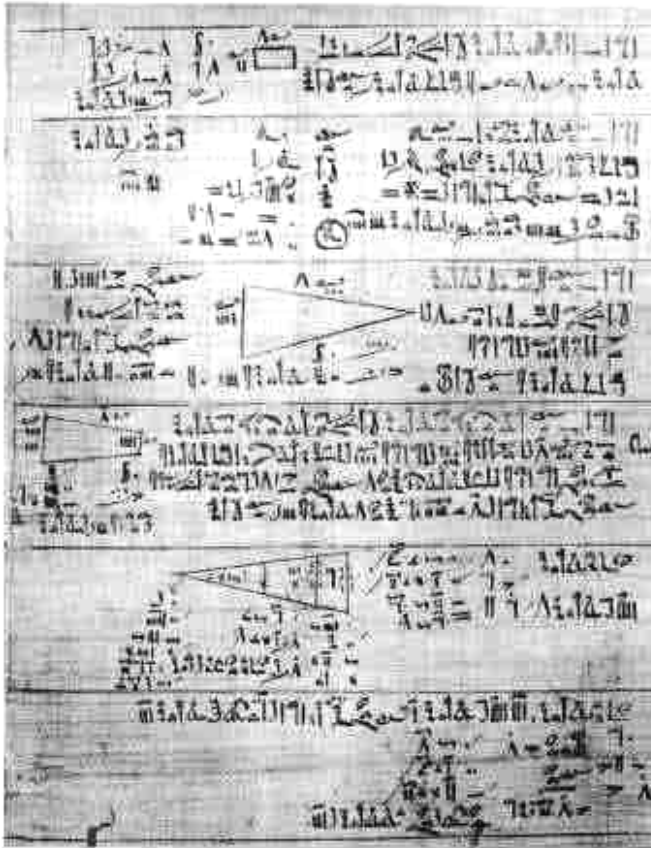
$$17 + 34 + 136 + 272 + 544 + 1088 = 2091$$

על-פי חוק הפילוג:

$$123 \times 17 = (64 + 32 + 16 + 8 + 2 + 1) \times 17 = 64 \times 17 + 32 \times 17 + 16 \times 17 + 8 \times 17 + 2 \times 17 + 1 \times 17 =$$

$$1088 + 544 + 272 + 136 + 34 + 17 = 2091$$

בשיטה זו השתמשו במצרים העתיקה, ובעזרתה ביצעו חישובים בזמן בניית הפירמידות. השיטה תועדה בפפירוס אחמס משנת 1600 לפנה"ס. את הפפירוס, שנקרא פפירוס רינד אפשר לראות במוזיאון הבריטי. הפפירוס נקרא על שמו של רינד שחקר בשנת 1858 את המתמטיקה במצריים העתיקה.



איור 1: פפירוס רינד

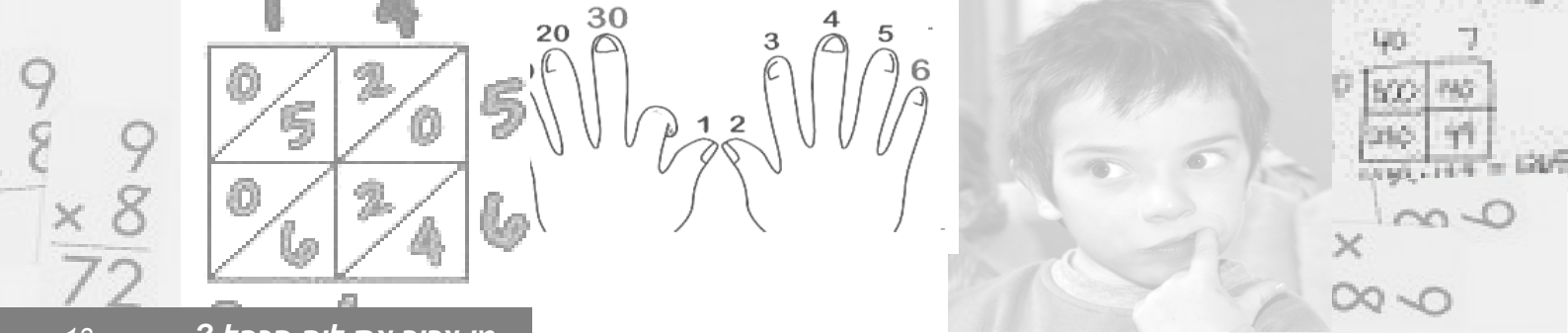
כיצד משתמשים בשיטה שהצגנו לחילוק?

כידוע, כפל מספרים טבעיים גדולים מ-1, הוא קיצור דרך של חיבורים רבים של אותו המספר. באותו אופן חילוק מספרים טבעיים גדולים מ-1, הוא קיצור דרך של חיבורים רבים של אותו המספר, והשארית היא המספר שנשאר, כאשר לא ניתן לחסר אותו בלי להיכנס למספרים השליליים. הסופרים המצרים ידעו שחילוק היא פעולה הפוכה לכפל ולכן כדי לחשב חילוק הם פעלו בדרך הבאה. לדוגמה בתרגיל:

$$2100 : 123 =$$

הם ניסו למצוא את המספר החסר במשוואה:

$$123 \times \underline{\quad} + \underline{\quad} = 2100$$



מי צריך את לוח הכפל? עמוד 13

את החישוב מפסיקים כשמגיעים לסדר הגודל של המחולק.

בשלב זה מחפשים בעמודת התוצאות (השנייה משמאל) צירוף מספרים שסכומם הוא הקרוב ביותר למחולק. כלומר, ל- 2100 במקרה שלנו. הצירוף שנבחר הוא:

$$1968 + 123 = 2091$$

את כל אחד משני המחברים ניתן לבטא כמכפלה של 123 בחזקה של 2 (על-פי הטור הימני בטבלה). נקבל את התרגיל:

$$16 \times 123 + 1 \times 123 + 9 = 2100$$

$$17 \times 123 + 9 = 2100$$

$$2100 : 123 = 17 \text{ (שארית 9)} \quad \text{כלומר:}$$

על מחבר המאמר:

ג'רי (גרשון) רוזן ז"ל

M.A. במתמטיקה. היה מורה כ- 40 שנה, מתוכן כ- 30 שנה בבית-חינוך גליל מערבי ו- 10 שנים באנגליה. תלמידיו היו מכל הגילאים: ילדי גן, יסודי, תיכון, מורים וסטודנטים באוניברסיטה. כתב הרבה חומרי למידה, בין השאר חוברות הגיאומטריה של "חוליות" בהוצאת מכון ויצמן, ופעילויות "חומשי" - רוח המתמטיקה" שהתפרסמו במקומות שונים. הופיע בכנסים בינלאומיים ופרסם מאמרים בארץ ובעולם בנושאים שונים הקשורים להוראת המתמטיקה.

השיטה היא למצוא את המכפלות של 123 כמו קודם:

חזקות של 2	ייצוג בינארי של המספר 123	נרשום	נחשב
2^0	1	123	123×1
2^1	0	246	$123 \times 2 = 123 + 123$
2^2	0	492	$246 \times 2 = 246 + 246$
2^3	0	984	$492 \times 2 = 492 + 492$
2^4	1	1968	$984 \times 2 = 984 + 984$

טבלה 3

מקורות לשיטות שונות לחישוב מכפלות:

<http://www.angelfire.com/in/marmtek/MathTricks.html>

http://highmath.haifa.ac.il/index.php?option=com_content&task=view&id=318

<http://mathforum.org/dr.math/faq/faq.peasant.html>

http://mathcenter-k6.haifa.ac.il/weekly_present/sites28.htm

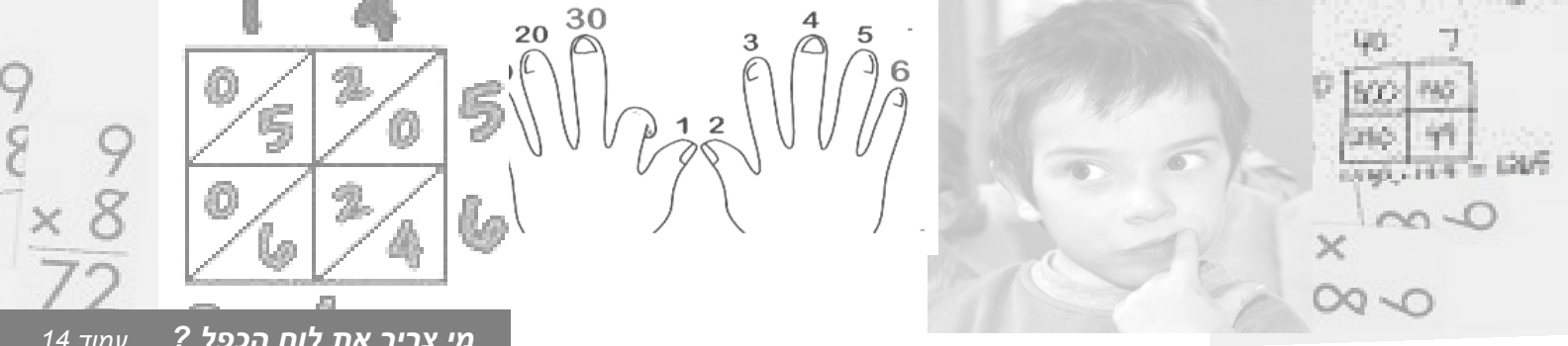
http://mathcenter-k6.haifa.ac.il/mispar_chazak/4/azhari.pdf

<http://www.youtube.com/watch?v=kZKOPKIHsrc>

http://mathcenter-k6.haifa.ac.il/mispar_chazak/5/multiplication.pdf

[http://mathcenter-k6.haifa.ac.il/mispar_chazak/5/re_gilad\(screen120\).pdf](http://mathcenter-k6.haifa.ac.il/mispar_chazak/5/re_gilad(screen120).pdf)

http://en.wikipedia.org/wiki/Ancient_Egyptian_multiplication



מי צריך את לוח הכפל? עמוד 14

ייצוג מספרים בינאריים בעזרת האצבעות

ג'רי רוזן

מעובד מתוך המאמר "ככלות הכל אין אלו אלפיים" שפורסם בביטאון מרכז המורים בתל-חי

"... יש לי רק עשר אצבעות לכן אני מסוגל לספור רק עד עשר."
 "ככה נראה לך, אבל כל מה שעליך לעשות הוא להביט באצבעות ירך הימנית - כף היד כלפי מעלה. אין צורך ליותר מחמש האצבעות. נו תראה לי את ירך."
 הנחתי את יד הימין שלי בשולחן - כף כלפי מעלה.
 "עכשיו סגור את האצבעות ליצור אגרוף. בדיוק. זה מייצג אפס או כלום."
 "פתח את האגודל בלבד ולהגיד 'אחד'. טוב מאוד! ניתן לאגודל גם את השם אחד וגם הערך אחד."
 "תחזיר את האגודל לאגרוף ופתח את האצבע. זאת מייצגת שתיים וגם יש לה את הערך שתיים."
 "אתה איתי עד כה?"
 "הה, זה קל, אני מניח שהאמה מייצגת שלוש?"
 "בדרך כלל אבל לא הפעם. אין לנו צורך באמה עבור שלוש. האגודל לבד הוא אחד, והאצבע לבד היא שתיים, לכן האגודל והאצבע ביחד מייצגות שלוש."
 "אה! אני מתחיל להבין. אז האמה לבד מייצגת ארבע ויש לה את הערך ארבע. ואם אני מציג את האמה בלי האצבע והאגודל אני מייצג את המספר ארבע ואני מבין עכשיו איך זה מסתדר עם המספר שקראתי לו "מאה"
 (אחד-אפס-אפס) "
 "האגודל לבד הוא אחת."
 "האצבע לבד היא אחד-אפס שערכו שתיים."
 "האמה לבד היא אחת-אפס-אפס וערכה ארבע."
 "אז שלוש האצבעות: אמה-אצבע-ואגודל ביחד מייצגות אחד-אחד-אחד וערכן הכולל הוא שבע."
 "מצוין!"
 "נותרו רק עוד שתי אצבעות. הקמיצה לבד היא אחד-אפס-אפס-אפס בעלת הערך שמונה."
 "אני חושב שתפסת."
 "וזרת לבד היא אחד-אפס-אפס-אפס-אפס בעלת הערך שש-עשרה."
 "עכשיו אני בטוח שתפסת."
 "ואחד-אחד-אחד-אחד-אחד - צרוף כל חמש האצבעות ביחד הוא שש-עשרה ועוד שמונה, ועוד ארבע ועוד שתיים ועוד אחד שהם שלושים ואחד" (המספר הגדול ביותר של ימים בחודש. ולכן, אפשר לייצג את התאריך בכל חודש בעזרת האצבעות של יד אחת בלבד), ובעזרת כל האצבעות של שתי הידיים אפשר להגיע לערך אלף עשרים ושלוש שהוא קטן ב-1 מ- 2^{10} "