

”משימות פתוחות והערכה – הסרפד או הוורד” העוסקות בהתייחסות מורים לנושא בארץ

ד”ר ג'ין אלברט, מרכז מורים ארצי, אוניברסיטת חיפה

במיומנויות היסוד ויותר הדגשה על מציאת חוקיות והכללות. העיסוק הוא באותם תכנים מתמטיים, אך מכיוון שונה.”

ישנן גם תגובות המציינות חסרונות:

- “זה הרבה עבודה! זה לוקח הרבה זמן!”
- “זוהי (השימוש בקריטריונים לבדיקה) אינה בדיקה אובייקטיבית. קשה להחליט בין הרמות השונות של התפקוד.”
- “זה דורש יותר ‘חשיבה’, יותר זמן, ובעיות במתן ציונים לתעודות.”

בסיכום, הפתרון הוא שילוב, כלומר, רצוי להשתמש גם במשימות פתוחות וגם במבחנים מסורתיים, כל אחד למטרה המתאימה לו.

במסגרת עבודתי במשרד החינוך הכנו, ד”ר אלכס פרידלנדר ואנוכי, מאגר של משימות – מבחן במתמטיקה. הנקודות ש- David Clarke מעלה במאמרו תואמות את הניסיון שלי בארץ. כאשר עבדתי על הטמעת משימות-מבחן במתמטיקה של המשוב הבית-ספרי (המאגר), התגובות של המורים היו דומות מאוד לנקודות שבמאמר. משימות-מבחן הן משימות פתוחות למדי-ראו דוגמאות במספר חזק, גליונות 14 ו-15.

- להלן מספר תגובות של מורים, לנושא משימות פתוחות, שנאספו בהשתלמויות מורים ברחבי הארץ:
- “המשימות שאני נותנת לתלמידי הן שונות. כאשר הדגש מושם בעיקר על אלמנטים שחסרו להם כגון: יצירתיות במתמטיקה והצדקה. גם במהלך השיעורים השיחות המתמטיות הן יותר פתוחות.”
 - “שינוי בתוכן המתמטי – פחות הדגשה על עיסוק